

De

Ata Nº: 2 Data: 17/10/2024

Local: Online Horário: 11:00 – 11:40

Projeto: ESG - SIGMA

Tipo: Grupo de trabalho Alargado

Ordem de trabalhos

1. Enquadramento do projeto – Novos membros do Grupo Alargado (GA)
2. Ponto de situação
3. Resultados do 2º inquérito submetido ao Grupo Alargado para votação dos Indicadores das Subáreas da dimensão Governança “Participação da comunidade”, “Transparência e Accountability”, “Bem-estar financeiro (resiliência)” e “Ética e Conduta”
4. Primeira lista provisória de Indicadores da Dimensão Governança
5. Debate

Participantes

Nome	Organização
Jorge Cerol	CESOP - Local
Joana Abreu	CESOP - Local
Tânia Correia	CESOP - Local
Filipa Rodrigues	CESOP - Local
Alcides Fuschini Bizarro	Município de Grândola
Mafalda Luzia	Município de Grândola
Ana Rodeiro Mesquita	Município de Lagoa
Margarida Tomás	Município de Loures
Carla Santos	Município de Espinho
Ana Leal	Município de Paços de Ferreira
Maria João Lopes	Assembleia Municipal de Borba
Sandra Manso	IPCB
Nuno Henriques	Waymotion
João Fernandes	Singular

Tópicos abordados



1. Apresentação do Projeto ESG-SIGMA e das partes constituintes

Este trabalho de investigação é promovido pela Unidade de Investigação Aplicada [CESOP-Local](#) da Universidade Católica Portuguesa, como um local de conhecimento e observatório autárquico que, desde 2016, desenvolve ferramentas de monitorização e localiza ODS com uma Rede constituída de Municípios (Rede CESOP-Local). São parceiros do Projeto ESG-SIGMA, na área da investigação, cinco autarquias-piloto da Rede CESOP-Local constituintes do Grupo Focal, são eles os Municípios de [Braga](#), [Lisboa](#), [Mafra](#), [Matosinhos](#) e [Valongo](#).

O Projeto-piloto ESG-SIGMA surge como natural extensão do trabalho já realizado, por acreditamos que a obrigatoriedade de *Report ESG* no setor privado, aplicar-se-á a médio prazo, também, ao universo municipal.

Através de um processo participativo e transparente, quando concluído um modelo-padrão dos critérios ESG (Ambiental, Social e de Governança) direcionado aos municípios encontrar-se-á disponível para aplicabilidade imediata. Criaram-se dois tipos de grupos. Um grupo focal composto por cinco municípios da Rede de Municípios CESOP-Local que se autoproponham e um Grupo Alargado através de *call online* pública, onde todos/as interessados/as na matéria pudessem participar na definição dos indicadores ESG. (Ler a Ata 1.)

O processo de desenvolvimento segue uma metodologia cíclica dividida por blocos, correspondente a um critério ESG específico sujeito a revisão bibliográfica; recolhas planeadas e sistemáticas; respetiva interpretação e produção de dados.

2. Ponto de situação

Encontram-se inscritos no Grupo Alargado 23 Membros, oriundos de 15 entidades e duas pessoas singulares. A primeira reunião decorreu no dia 11/07/2024, na qual foram apresentados os resultados de um primeiro inquérito submetido ao GA sobre que Subáreas da Dimensão Governança a serem primeiramente trabalhadas.

Desde o arranque do projeto, em abril de 2024, realizaram-se 9 reuniões quinzenais com o Grupo Focal (tendo a pausa estival tido lugar no mês de agosto).

Foram lançados 3 inquéritos junto do GF e 2 inquéritos junto do GA. Os resultados do segundo inquérito vão hoje ser discutidos. A ideia original do projeto e a sua metodologia não sofreram alterações. Elegeram-se primeiramente a Dimensão Governança para adequação da metodologia, seguir-se-á a Dimensão Social e concluir-se-á com a Dimensão Ambiente. Algumas Subáreas, inicialmente identificadas não serão consideradas, mas indicadores a elas associadas poderão ser englobados noutras subáreas. Até à data, foram trabalhadas as quatro primeiras Subáreas: “Participação da comunidade”, “Transparência e *Accountability*”, “Bem-estar financeiro (resiliência)” e “Ética e Conduta”.

Concluído tecnicamente o protótipo, vai dar-se início ao trabalho de investigação concernente os indicadores das Subáreas “Representação e tomada de decisão inclusiva na qual, de acordo com as conclusões obtidas à data, será incluída a “Igualdade de Género”; “Condições de trabalho”; Segurança informática, na qual, provavelmente, também a “Privacidade” será incluída, e “Planeamento”. As conclusões encontram-se, todavia, sujeitas a reserva de alteração.

3. Resultados do 2º inquérito ao Grupo Alargado sobre Indicadores das Subáreas da dimensão Governança

Receberam-se oito respostas.

Relativos às quatro subáreas em análise, foram levados 31 indicadores a votação. Apresenta-se o resultado das votações do GA obtido entre (parêntesis), o status do indicador decorrente do resultado cruzado das votações do GA e GF em parêntesis reto e a cores quando o resultado do indicador remete para uma anotação.

Considera-se:

- **Indicador Aprovado** quando a votação ascende a 70% (por ex: 4 pareceres positivos sobre 5), ou superior a uma maioria simples, conquanto o mesmo possa vir a ser afinado ou complementado.
- **Indicador ON HOLD:** passível de revisão e/ou de nova avaliação. A votação é inferior a 70% (por exemplo: 3 pareceres positivos sobre 5).

Sempre que um indicador não reunir consenso junto do GF e/ou GA, o mesmo será revisto, redefinido, complementado ou eliminado.

O GA aprovou:

- 16 indicadores foram aprovados com 6 ou mais votações dos quais um fica ON HOLD por ter merecido reservas por parte do GF (amarelo)
- 6 indicadores foram aprovados com 5 votações a favor dos quais 4 ficam ON HOLD por ter merecido reservas por parte do GF (amarelo)
- 5 indicadores mereceram 4 votações positivas, dos quais 3 consideram-se aprovados e 2 ficam ON HOLD
- 4 indicadores foram rejeitados, mas ficam ambos ON HOLD

O GF aprovou:

- 20 indicadores
- 8 Indicadores ON HOLD por carecerem de revisão e/ou ajuste na definição (CONTA)
- 3 Indicadores aqui apresentados ON HOLD foram rejeitados pelo GF.



GOVERNANÇA - PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE

■ Resultados do inquérito - Grupo Alargado (8 repostas)

- [APROVADO] Taxa de participação nas eleições autárquicas (%) **(6/8)**
- [APROVADO] Existência de Estruturas de Consulta Cidadã **(7/8)**
- [APROVADO] Número de organizações cívicas (associações, cooperativas, IPSS, fundações, etc.) por 10 000 habitantes **(4/8)**
- [APROVADO] Estrutura de Participação Direta da Sociedade Civil no Planeamento e Gestão Urbana **(8/8)**
- [APROVADO] Número de participantes em processos participativos relacionados com planeamento em relação a população (com desagregação por grupos sociais) **(7/8)**
- [ON HOLD] Perceções sobre em que medida os cidadãos conseguem participar no processo de decisão do governo local, bem como a liberdade de expressão, a liberdade de associação e a existência de uma comunicação social livre **(5/8)**
- [ON HOLD] Proporção de unidades administrativas locais (departamento/divisões) com políticas e procedimentos estabelecidos e operacionais para a participação das comunidades locais (%) **(5/8)**
- [ON HOLD] Proporção de departamentos governamentais com equipa/grupos de trabalho de envolvimento comunitário que têm mecanismos para alcançar populações afetadas ou em risco a nível local (%) **(4/8)**

GOVERNANÇA - TRANSPARÊNCIA E ACCOUNTABILITY

■ Resultados do inquérito - Grupo Alargado (8 repostas)

- [APROVADO] Publicação de contratos/concursos, orçamentos e contas **(6/8)**
- [APROVADO] Mecanismos de receção de queixas **(6/8)**
- [APROVADO] Publicação regular de relatórios sobre o estado ambiental do território **(4/8)**
- [APROVADO] O governo dispõe de mecanismos de feedback às populações locais sobre como os seus contributos foram incorporados em políticas, planos e processos **(4/8)**
- [APROVADO] O governo fornece informações, ou apoia atores externos envolvidos na comunicação, para garantir que a informação é acessível, simples e em formatos apropriados à linguagem para informar a tomada de decisão **(6/8)**
- [ON HOLD] Existência de uma comissão anticorrupção **(5/8)**
- [ON HOLD] Divulgação de rendimentos e ativos dos eleitos locais antes da tomada de posse **(3/8)**
- [ON HOLD] Realização de Auditoria independente regular (RIA) **(3/8)**
- [ON HOLD] Publicação de relatórios de desempenho **(6/8)**
- [ON HOLD] Crimes de corrupção no exercício de funções públicas **(4/8)**

GOVERNANÇA - BEM-ESTAR FINANCEIRO (RESILIENTE)

- Resultados do inquérito - Grupo Alargado (8 repostas)
 - [APROVADO] Autonomia financeira da autarquia local **(6/8)**
 - [APROVADO] Proporção das receitas locais que provêm de fontes locais (%) **(5/8)**
 - [APROVADO] Receitas da autarquia local por habitante **(5/8)**
 - [APROVADO] Eficácia fiscal e orçamental **(6/8)**
 - [APROVADO] Existência de Estratégias Locais de Redução de Riscos de Desastres **(6/8)**
 - [APROVADO] Índice de risco de gestão financeira **(6/8)**
 - [ON HOLD] Esforços significativos são feitos por atores governamentais para garantir que os recursos humanos e financeiros apropriados são alocados para facilitar processos participativos e adequados para crianças/adolescentes **(3/8)**
 - [ON HOLD] Rácio entre o orçamento corrente e o orçamento de capital **(2/8)**
 - [ON HOLD] Índice de exposição ao risco do capital financeiro e vulnerabilidade comercial **(5/8)**

GOVERNANÇA - ÉTICA E CONDUTA

- Resultados do inquérito - Grupo Alargado (8 repostas)
 - [APROVADO] Proporção de colaboradores que tomaram conhecimento do Código de conduta (%) **(7/8)**
 - [APROVADO] Proporção de colaboradores que concluíram uma formação sobre o Código de Conduta (%) **(8/8)**
 - [APROVADO] Proporção de funcionários, chefias e eleitos que receberam formação sobre anticorrupção (%) **(8/8)**
 - [APROVADO] Proporção de colaboradores que sentem que a sua chefia demonstra a importância do comportamento ético (%) **(7/8)**

Comentários e análises dos indicadores ON HOLD ou em destaque colorido.

Subárea “Participação da Comunidade”

- Os 5 Indicadores que se encontram aprovados, mereceram na sua maioria consenso entre GF e GA.
- Os 3 Indicadores que se encontram em ON HOLD encontram-se aprovados pelo GA mas não reuniram consenso junto do GF: Indicadores não completamente rejeitados, mas sob reserva.
- Salvo [APROVADO] Número de organizações cívicas (associações, cooperativas, IPSS, fundações, etc.) por 10 000 habitantes (4/8): Indicador menos apreciado pelo GA. Tendo o GF validado por maioria absoluta.

Subárea “Transparência e accountability”

- 5 indicadores encontram-se aprovados, mas destacam-se dois menos votados pelo GA:
 - [APROVADO] Publicação regular de relatórios sobre o estado ambiental do território (4/8)
 - [APROVADO] O governo dispõe de mecanismos de feedback às populações locais sobre como os seus contributos foram incorporados em políticas, planos e processos (4/8)
- 5 indicadores ON HOLD, remetem para conclusões comuns entre GF e GA salvo [ON HOLD] Publicação de relatórios de desempenho (6/8) que mereceu parecer favorável junto do GA, mas o GF não validou por maioria simples por carecer de ajuste na definição quanto ao tipo de relatório a incluir.

Subárea “Bem-estar financeiro (resiliência)”

- 6 indicadores aprovados pelo GA e GF, dos quais 4 foram aprovados por uma maioria confortável (6/8) e 2 aprovados com 5/8 junto do GA: [APROVADO] Proporção das receitas locais que provêm de fontes locais (%) (5/8)
[APROVADO] Receitas da autarquia local por habitante (5/8)
- [APROVADO] Índice de risco de gestão financeira (6/8): Dada a sua importância, o Indicador encontra-se validado pelo GA e pelo GF, mas será alvo redefinição.
- [ON HOLD] Rácio entre o orçamento corrente e o orçamento de capital (2/8) aprovado pelo GF, mas rejeitado pelo GA.
- [ON HOLD] Índice de exposição ao risco do capital financeiro e vulnerabilidade comercial (5/8) apesar de validado pelo GA encontra-se sob reserva por causa do GF.

Subárea “Ética e Conduta”

- 4 Indicadores validados por maioria absoluta junto do GA e GF.

4. Primeira lista provisória de indicadores da Governança

Apresenta-se a lista provisória dos 20 indicadores aprovados em 10 de outubro de 2024 para as Subáreas “Participação da Comunidade”, “Transparência e *Accountability*”, “Bem-estar financeiro (resiliência)” e “Ética e Conduta”.

- Foram aprovados por consenso entre GF e GA 15 indicadores.
- Consideraram-se aprovados apenas pelo GF 5 indicadores

PRIMEIRAS SUBÁREAS DA DIMENSÃO GOVERNANÇA

- Indicadores APROVADOS por consenso

Participação da comunidade

- [APROVADO] Taxa de participação nas eleições autárquicas (%) **(6/8)**
- [APROVADO] Existência de Estruturas de Consulta Cidadã **(7/8)**
- [APROVADO] Estrutura de Participação Direta da Sociedade Civil no Planeamento e Gestão Urbana **(8/8)**
- [APROVADO] Número de participantes em processos participativos relacionados com planeamento em relação a população (com desagregação por grupos sociais) **(7/8)**

Transparência e accountability

- [APROVADO] Publicação de contratos/concursos, orçamentos e contas **(6/8)**
- [APROVADO] Mecanismos de receção de queixas **(6/8)**
- [APROVADO] O governo fornece informações, ou apoia atores externos envolvidos na comunicação, para garantir que a informação é acessível, simples e em formatos apropriados à linguagem para informar a tomada de decisão **(6/8)**

Bem-estar financeiro (resiliente)

- [APROVADO] Autonomia financeira da autarquia local **(6/8)**
- [APROVADO] Eficácia fiscal e orçamental **(6/8)**
- [APROVADO] Existência de Estratégias Locais de Redução de Riscos de Desastres **(6/8)**
- [APROVADO] Índice de risco de gestão financeira **(6/8)**

Ética e conduta

- [APROVADO] Proporção de colaboradores que tomaram conhecimento do Código de conduta (%) **(7/8)**
- [APROVADO] Proporção de colaboradores que concluíram uma formação sobre o Código de Conduta (%) **(8/8)**
- [APROVADO] Proporção de funcionários, chefias e eleitos que receberam formação sobre anticorrupção (%) **(8/8)**
- [APROVADO] Proporção de colaboradores que sentem que a sua chefia demonstra a importância do comportamento ético (%) **(7/8)**

PRIMEIRAS SUBÁREAS DA DIMENSÃO GOVERNANÇA

- Indicadores APROVADOS pelo Grupo Focal, mas não pelo Grupo Alargado

Participação da comunidade

- [APROVADO] Número de organizações cívicas (associações, cooperativas, IPSS, fundações, etc.) por 10 000 habitantes (4/8)

Transparência e accountability

- [APROVADO] Publicação regular de relatórios sobre o estado ambiental do território (4/8)
- [APROVADO] O governo dispõe de mecanismos de feedback às populações locais sobre como os seus contributos foram incorporados em políticas, planos e processos (4/8)

Bem-estar financeiro (resiliente)

- [APROVADO] Proporção das receitas locais que provêm de fontes locais (%) (5/8)
- [APROVADO] Receitas da autarquia local por habitante (5/8)

5. Debate

Que melhorias podem ser feitas em um ou mais indicadores aqui apresentados? Pergunta também aplicável aos indicadores aprovados. (Quem não respondeu ao inquérito é convidado a poder partilhar a sua opinião verbalmente) Poderá dar-se o caso de se concordar com um indicador na sua abrangência, mas a formulação encontrar-se aquém do necessário. A inclusão de um indicador poderá ter sido votada favoravelmente, de forma cumulativa, com alguma reticência pelo que o CESOP-Local gostaria de aceder a essa informação.

Que indicadores não listados deveriam ser incluídos?

Margarida Tomás, Câmara de Loures propõe:

- Novo indicador para a Subárea “Participação da comunidade”:

- Número de projetos de participação pública que a autarquia desenvolve

Justifica: Importará ir mais além de que a obrigatoriedade advinda da lei para estimular as autarquias locais a investir na participação (aplicável a demais subáreas). Por exemplo, o orçamento participativo não é obrigatório por lei pelo que as autarquias, que avançam com a iniciativa, deveriam ser pontuadas.

- Sobre o indicador “[APROVADO] O governo dispõe de mecanismos de feedback às populações locais sobre como os seus contributos foram incorporados em políticas, planos e processos”, sublinha a sua importância.

Justifica: Considera fundamental a população sentir que é ouvida e que sinta o impacto dos seus contributos. Não será suficiente medir se a autarquias dispõe de um mecanismo que devolve resposta automáticas para agradecer o contributo. Importará medir o que se faz com os contributos recebidos e forma como a informação é devolvida às pessoas.

Joana Abreu, Psicóloga Social, corrobora com o grau de importância atribuído e identificado. O sistema de feedback reforça os comportamentos positivos independentemente da dimensão.

- Sobre o indicador “[APROVADO] Publicação regular de relatórios sobre o estado ambiental do território”, sublinha a sua importância.

Sandra Manso corrobora.

O CESOP-Local gostaria de perceber que razões poderão ter levado a que o indicador “[APROVADO] Número de organizações cívicas (associações, cooperativas, IPSS, fundações, etc.) por 10 000 habitantes” tenha merecido uma votação tão baixa junto do GA contrariamente à votação refletida no GF.

Sandra Manso justifica que nem sempre a quantidade é sinónimo de qualidade.

Joana Abreu concorda e explica que o propósito inicial passava por tentar apanhar o universo das organizações cívicas, sendo que um número elevado poderá aumentar a probabilidade de revelar grupos sociais sub-representados ou minorias sociais.

Sandra Manso responde que o número de organizações cívicas poderia relacionar-se com o número de associados ou população envolvida para se ter uma ideia da dimensão, e que apenas “organizações cívicas” com cariz pedagógico deveriam ser consideradas.

Existirá algum tema aplicável às Subáreas em análise aqui não representado?

João Fernandes (Novo Membro) felicita a iniciativa do ESG SIGMA e parabeneza o CESOP-Local pela partilha de conhecimento, por defender a transparência e ter criado a figura de um Grupo Alargado que permite a qualquer quadrante participar no desenvolvimento do Projeto-piloto. Assume entusiasmo e que pretende participar ativamente.

Joana Abreu agradece e reitera que é premissa do CESOP-Local a partilha conhecimento e que se defende o trabalho participativo e colaborativo.

Não havendo mais sugestões ou questões, Joana de Abreu conclui e relembra que a qualquer momento, demais comentários, contributos e questões podem ser enviados por e-mail para cesoplocal@ucp.pt ou joana.abreu@ucp.pt ou ainda através do site em www.cesop-local.ucp.pt A participação do GA não fica limitada ao preenchimento de inquéritos online ou a reuniões do GA, essas convocadas sem frequência determinada.

Espera-se até ao fim do ano concluir-se a segunda lista provisória e assim, no arranque do ano 2025 dar-se início ao desenvolvimento da Dimensão social.

Próximos passos

- A Equipa da investigação do CESOP-Local vai analisar as conclusões da reunião tida; aperfeiçoar os indicadores ON HOLD para nova votação e refletir sobre a metodologia (definição do indicador, fórmula de cálculo e/ou fonte de dados) de alguns indicadores já aprovados assim como reavaliar os indicadores rejeitados.
- Dar início à segunda etapa: investigar indicadores que respondam às Subáreas Dimensão Governança:
 - “Representação e tomada de decisão inclusiva (inclui a Igualdade de género)”
 - “Participação interna”
 - “Condições de trabalho”
 - “Segurança das Tecnologias da Informação e da Comunicação”
 - “Planeamento e implementação”
- A próxima reunião com o GF está agendada para dia 24 de outubro.
- Vai a documentação ser colocada na plataforma e enviada por e-mail para o GA



CATÓLICA
CESOP · SONDAgens

